



Forbundet af It-professionelle

Justitsministeriet
jm@jm.dk
vim@jm.dk

Association of IT Professionals

**Vester Farimagsgade 37A
1606 København V**

**Søren Frichs Vej 38K
8230 Åbyhøj**

**Overgade 54
5000 Odense**

**prosa.dk
+45 33 36 4141**

København, 2019-08-30

Hørings svar om krigsreglen

PROSA mener helt generelt, at infrastrukturen til at drive det offentlige Danmark bør være på danske hænder.

Det gælder også for IT-systemer. Der bør være tungtvejende grunde til at lægge IT-systemer, som er væsentlige for at få Danmark til at fungere, uden for Danmark. Ved en udflytning af væsentlige IT-systemer må økonomi må aldrig kunne overtrumfe datasikkerhed.

Det mener vi af flere årsager. Der findes mange typer kriser, som ikke er egentlige krige. Der kan være tale om kolde krige, cyberkrige, handelskrige eller politiske kriser, som eskaleres. Hvis vigtige infrastruktursystemer ligger i et andet lands jurisdiktion, er der derfor en risiko for, at det bliver nemmere at udøve spionage, og i tilfælde af kriser er der nemmere adgang til at påvirke systemerne eller ligefrem tage dem som "gidsler". Systemerne vil også skulle indrettes, så de ikke strider mod værtslandets love, og her kan der være særlige regler i krisetider.

Snowdens afsløringer har vist, at den gamle Safe Harbour-aftale med USA blev underløbet gennem FISA-domstolen, så NSA lovligt kunne få adgang til europæiske data, der var lagt i USA. Vi ved ikke, om USA har fundet et tilsvarende juridisk smuthul for Safe Harbour-aftalens afløser (Privacy Shield), men ved at holde systemerne i Danmark undgår man helt dén risiko. Vi ved heller ikke, om der findes tilsvarende juridiske smuthuller i andre stater.

Der er også andre udfordringer:

- Hvis værtslandet er uden for EU, og det indeholder persondata, så vil man skulle tage GDPR i betragtning og sikre, at persondatabeskyttelsen er mindst på samme niveau.
- Hvis systemet i Danmark kræver, at folkene er sikkerhedsgodkendte, hvordan sikrer man sig så, at folkene i udlandet reelt har samme sikkerhedsgodkendelse?

PROSA har imidlertid en forståelse for, at der kan være systemer, som giver mening at drive i udlandet.

Vi foreslår et følg-eller-forklar-princip for væsentlige systemer. Grænsen for, hvornår et system er væsentligt, kunne f.eks. sættes ved, om man vil kunne undvære systemet i en måned. Et tilfredshedsspørgeskemasystem kunne typisk undværes i en måned, mens det offentlige Danmark ikke vil kunne undvære adgang til CPR i en måned.

Ud over de eksisterende krav til systemer bør der for væsentlige systemer således være krav om, at man skal forklare, hvilke tungtvejende grunde der er for at flytte et system til udlandet, og at denne forklaring skal opdateres hvert 3. år, så man bliver opmærksom, hvis situationen ændrer sig.

Systemer, som man godt kan undvære i en måned, og hvor spionage ikke vil være et væsentligt problem, vil være fritaget fra kravet om følg-eller-forklar. Dog skal man være opmærksom på, at et system, der ikke er væsentligt i dag, kan blive væsentligt, hvis det begynder at blive brugt af andre systemer.

Med venlig hilsen

Niels Bertelsen
Formand