

## Hørings svar vedr. opholdskrav for ret til dagpenge.

PROSA svarer hermed på høring om udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om sygedagpenge og barselloven (opholdskrav til ret til arbejdsløshedsdagpenge mv.).

Lovforslaget betyder bl.a. at betingelserne for retten til dagpenge suppleres med et opholdskrav om 7 års sammenlagt ophold i Danmark (Riget), i et andet EU-EØS-land eller Schweiz inden for 8 år. Lovforslaget berører alle personer fra 3. lande uden for det danske rige og EU/EØS/Schweiz, der opnår opholdstilladelse i Danmark. Det gælder også danskere, der opholder sig uden for det danske rige i 1 ud af 8 år.

PROSA er stærkt kritisk over for lovforslaget, som vil komme til at gøre langt mere skade end gavn for det danske arbejdsmarked.

PROSA foreslår, at lovforslaget vedr. opholdskrav trækkes tilbage, fordi det undergraver det fleksible danske arbejdsmarked, og at arbejdsgiverne kan hyre og fyre i tillid til et socialt sikkerhedsnet i form af arbejdsløshedsforsikring. Ydermere vil forslaget medvirke til øget social dumping, idet flere vil stå uden en kollektiv forsikring på det danske arbejdsmarked og dermed ikke have anden mulighed end at lægge et nedadgående pres på løn og arbejdsforhold. Forslaget er på den måde også en undergravning af det sociale sikkerhedsnet i Danmark, som er forudsætningen for et trygt arbejdsmarked til gavn for alle.

Dagpengesystemet i Danmark er i forvejen omfattet af en række skrappe elementer, som gør det svært at opnå ret til dagpenge, bl.a. krav om mindst 1 års medlemskab af en a-kasse, et **indkomstkrav på 228.348 kr. (2018)** svarende til fuldtidsarbejde i minimum 1 år i medlemsperioden og et krav om genoptjening på 1924 timer, svarende til ét års fuldtidsarbejde. Desuden skal personer fra 3. lande, der søger om dagpenge i Danmark have opholds- og arbejdstilladelse og bopæl i Danmark. Dermed er det sikret, at kun personer med opholds- og arbejdstilladelse og en dokumenteret tilknytning til det danske arbejdsmarked kan opnå ret til dagpenge. Der forekommer derfor ikke at være behov for yderligere begrænsning af dagpengeretten, snarere tværtimod.

Forslaget vil ramme såvel danske som udenlandske borgere. Det vil blive straffet hårdt, hvis man vælger at arbejde mere end 1 år uden for Danmark.

For udenlandske borgere betyder det, at de ikke har glæde af at melde sig i en a-kasse. Dermed er der stor risiko for, at de heller ikke bliver medlem af en fagforening. Det er ikke til gavn for den danske model og gavner heller ikke integrationen.

Det er vigtigt for den danske model, at udenlandske arbejdere får ansættelse på samme vilkår som danskere. Men hvis vi fjerner det økonomiske sikkerhedsnet, vil de være nødt til at tage det arbejde, de kan få, uanset om det er groft underbetalt. Det er der allerede en tendens til, men forslaget her vil forstærke den tendens.

Dette hverken rimeligt eller hensigtsmæssigt – hverken for danske eller udenlandske lønmodtagere.

Lovforslaget har ikke kun har betydning for de 4.500 personer, som Beskæftigelsesministeriet anslår, vil blive direkte berørt af forslaget. Alle dagpengemodtagere, som overvejer et udenlandsophold, vil opleve at miste lidt af trygheden og værdien ved at være forsikret i dagpengesystemet. Det er skadeligt for opbakningen til den danske arbejdsmarkedsmodel og flexicurity.

Det står også i skarp kontrast til en dagsorden, hvor man ikke skal være bange for globalisering, men i stedet tage den til sig.

Desuden er der grund til at stille tvivl om regeringens forudsætning om, at forslaget fuldt indfaset vil øge beskæftigelsen med 500 heltidspersoner, fordi det må antages, at færre personer fra 3. lande – såvel danskere som udlændinge – vil søge beskæftigelse i Danmark, når arbejdsløshedsforsikringen er trukket væk. Regeringen bør derfor offentliggøre beregningsgrundlaget.

PROSA finder det desuden urimeligt, at forslaget virker med tilbagevirkende kraft. Det er ikke rimeligt, at man kan risikere at miste sin dagpenget, fordi man har opholdt sig i udlandet før 2019. Det har den pågældende jo ikke haft nogen som helst mulighed for at indrette sig efter. Endelig er det svært at se rimeligheden i, at børn og ægtefæller også kan risikere at blive ramt af forslagene, som bl.a. Danske A-kasser har påpeget med en række af eksempler.

Det må forventes, at denne gruppe, såfremt lovforslaget vedtages, vil stille krav om tilbagebetaling af den samlede betaling til a-kasse, herunder statsbidraget, da de er indbetalt under forkerte forudsætninger. Det samme gælder i det omfang, der er indbetalt til private lønsikringer. Disse baserer sig næsten alle på, at man er dagpengeberettiget.

Administrative konsekvenser for a-kasser og alle ledigmeldte

I 2017 var knap 350.000 ledigmeldte. Lovforslaget vil betyde, at a-kasserne skal indhente oplysninger om bopælsregistreringer i CPR-registreret for alle ca. 350.000 medlemmer, der ledigmelder sig for at dokumentere, at opholdskravet er opfyldt. Desuden skal a-kasserne indhente samtykke fra samme medlemmer til at a-kasserne kan hente oplysninger i CPR-registret med oplysninger om tidligere adresser, herunder beskyttede adresser inden for de seneste 8 år. Hvis medlemmerne ikke giver samtykke, skal de selv levere en udskrift fra CPR-registret via borger.dk til a-kassen.

Denne procedure vil bureaukratisere arbejdsgangene i forbindelse med a-kassernes behandling af ledighedserklæringer og vil modvirke dagpengereformens hensigt om et effektivt og digitalt dagpengesystem. Der skal iværksættes et større kontrolarbejde blandt alle ledigmeldte for at fange de relativt få, som ikke opfylder opholdskravet. Kontrolarbejdet vil give ledigmeldte et negativt og bureaukratisk billede af arbejdsløshedsforsikringen.

Hanne Lykke Jespersen

Næstformand PROSA